

## Sabiedrības iebildumi un priekšlikumi par

### Valmieras pilsētas ilgtspējīgas attīstības stratēģijas 2015.-2030.gadam 1. redakciju

Nr.	Vārds, uzvārds / organizācija, saņemšanas laiks un veids	Priekšlikums / iebildums	Ņemts vērā / nav ņemts vērā	Pamatojums, piezīmes
1.	Raimonds Ernšteins, Latvijas Universitātes Ģeogrāfijas un Zemes zinātņu fakultātes Vides un ilgtspējīgas attīstības pētniecības grupa 19.12.2014 e-pasta veidā	Valmieras kā Zaļās pilsētas (Videi draudzīgas pilsētas) attīstības uzstādījums IAS. Tā tad būtu pirmā tāda pilsēta LR (t.sk. ievērojot ļoti pozitīvo Salacgrīvas novada pieredzi kā pirmajam Zaļajam novadam LR kopš 2010) un tas patiešām tad nodrošinātu IAS minētās industriālās pieejas un zaļās pieejas pretmetu savstarpēju papildinājumu, saskaņotu un sekmīgu attīstību	Ņemts vērā	Valmieras pilsētas ilgtspējīgas attīstības stratēģijas 2015.-2030.gadam 1.nodaļā – Valmieras pilsētas vispārīgs raksturojums norādīts, ka “Valmiera tiek uzskatīta par “zaļu pilsētu”, jo 34% aizņem dabas teritorijas un ūdenstilpes, ūdensteceš”. Turpat 3.2. nodaļā – Vīzija norādīts, ka “Valmiera ir industriāla un zaļa pilsēta”. No kā secinām, ka ilgtermiņa teritorijas attīstības plānošanas dokumentā jau ir ietverts uzstādījums par Valmieru kā zaļu pilsētu.
2.	Vidzemes plānošanas reģions 19.12.2014 vēstule Nr.2.2-2/505	1. IAS leivadā norādīts, ka ņemti vērā augstāka līmeņa plānošanas dokumenti, tomēr nav pievienots izvērtējums par Valmieras IAS atbilstību LIAS 2030 izvirzītajiem mērķiem un Telpiskās attīstības perspektīvai. Turklāt LIAS 2030 344) Vidzemes attīstības centru funkcionālā tīkla galvenie balsti ir <u>Valmiera kā izglītības, radošuma un inovāciju centrs</u> un <u>Cēsis kā kultūras un tūrisma centrs</u> . Tās sadarbībā ar Valku, Limbažiem, Madonu, Smilteni, Alūksni, Gulbeni un Balviem veidos reģiona izaugsmei nepieciešamo kritisko masu, vienlaikus stiprinot Vidzemes reģiona pievilcīgumu un konkurētspēju. Attīstības centru savstarpējā sadarbība un papildinātība, zināšanu un	Ņemts vērā	Stratēģija papildināta ar jaunu nodaļu – “2. Sasaiste ar augstāka līmeņa dokumentiem”, kurā ietverts izvērtējums par Stratēģijas sasaisti ar Latvijas ilgtermiņa attīstības stratēģijas līdz 2030.gadam prioritātēm un norādīta saikne ar telpiskās attīstības perspektīvu.

		pieredzes apmaiņa sekmēs reģiona inovatīvas uzņēmējdarbības attīstību, kā arī stiprinās pārrobežu sadarbību ar Igauniju un Krievijas ziemeļrietumu reģioniem. Valmieras IAS projektā nav norādīta Valmieras pilsētas plānotā sadarbība ar citiem attīstības centriem Vidzemes reģionā un ārpus reģiona.		
3.	Vidzemes plānošanas reģions 19.12.2014 vēstule Nr.2.2-2/505	Norādot saskaņotību ar Vidzemes reģiona plānošanas dokumentiem, būtu nepieciešams norādīt sasaisti ar VPR izstrādātās IAS 1. redakcijas projektā definētajiem mērķiem un telpiskās attīstības perspektīvu. Valmieras IAS aicinām ņemt vērā VPR IAS projektā definētā „Vidzemes trijstūra” potenciāla izmantošanu un attīstību, tādējādi veicinot plašākas funkcionālās t.sk. lauku teritorijas attīstību Vidzemes reģionā.	Ņemts vērā	Jaunajā nodaļā “2. Sasaiste ar augstāka līmeņa dokumentiem”, ietverts arī izvērtējums par Stratēģijas sasaisti ar Vidzemes plānošanas reģiona attīstības stratēģijas 2014.-2030.gadam 1. redakcijā noteiktajām ilgtermiņa prioritātēm un norādīta saikne ar telpiskās attīstības perspektīvu.
4.	Vidzemes plānošanas reģions 19.12.2014 vēstule Nr.2.2-2/505	Valmieras IAS iekļauta nodaļa “Pilsētas telpiskās attīstības perspektīva”. Telpiskā perspektīva koncentrēta tikai uz Valmieras pilsētu, tomēr Valmierai kā nacionālas nozīmes attīstības centram, īpaši svarīgi būtu norādīt plašāku teritorijas funkcionālo sasaisti ar apkārtējo teritoriju – blakus esošajiem novadiem, reģionālā līmenī, kā arī funkcionālo sasaisti Apdzīvojuma struktūrai, Galvenajiem transporta koridoriem, Īpaši aizsargājamām dabas teritorijām, un citām telpiskajām struktūrām.	Ņemts vērā	Telpiskās attīstības perspektīva papildināta ar jaunu apakšnodaļu “4.10. Valmieras funkcionālā sasaiste ar apkārtējām teritorijām”, kurā ietverta Valmieras pilsētas funkcionālā sasaiste ar apkārtējām teritorijām.
5.	Vidzemes plānošanas reģions 19.12.2014 vēstule Nr.2.2-2/505	Valmieras IAS Stratēģiskās daļas saturs ietverts atsevišķās nodaļās, taču saturā nav norādīta “Stratēģiskā daļa” kā atsevišķa nodaļa. Būtu vēlams veidot šādu nodaļu.	Ņemts vērā	Stratēģijā izdalīta atsevišķa nodaļa “3. Stratēģiskā daļa”.
6.	Vidzemes plānošanas reģions 19.12.2014 vēstule Nr.2.2-2/505	Valmieras IAS norādītas galvenās funkcionālās telpas. Papildus būtu vēlams norādīt arī vērtīgākos	Ņemts vērā	Nodaļā “4.3. Dabas un kultūrvēsturiski nozīmīgās teritorijas” pilnveidots 9.attēls -

		kultūrvēsturiskās nozīmes objektus un pieminekļus, teritorijas. IAS lūdzam papildināt ar iespējamo pievienojamo teritoriju, ko plānots pievienot no Beverīnas novada.		Dabas teritoriju struktūra, ainaviski vērtīgas dabas teritorijas, kultūras pieminekļi, papildinot to ar ainaviski vērtīgajām dabas teritorijām un kultūras pieminekļiem. Nodaļā "4.10. Valmieras funkcionālā sasaiste ar apkārtējām teritorijām" ietverta informācija par teritoriju, ko plānots pievienot no Beverīnas novada. Kā arī nodaļā "4.4. Satiksmes infrastruktūra" pilnveidots 10.attēls – Satiksmes infrastruktūra, papildinot to ar norādi uz iespējamo ūdensceļu attīstību Valmierā pa upi Gauja.
7.	Vidzemes plānošanas reģions 19.12.2014 vēstule Nr.2.2-2/505	Nav ietverta atsevišķā nodaļā, bet kontekstā iekļauts apakšnodaļā "Pilsētas telpiskās attīstības perspektīva", kur noteiktas nākotnē vēlamās attīstības perspektīvas, bet būtu nepieciešams IAS strukturēt un veidot tā, lai būtu nolasāmas konkrētas attīstības vadlīnijas telpiskās attīstības perspektīvā atzīmētajām teritorijām.	Daļēji ņemts vērā	Nodaļā "3. Pilsētas telpiskās attīstības perspektīva" ietvertais vizuālais materiāls (kartes) (6.attēls Valmieras pilsētas telpiskā struktūra, 7.attēls Dzīvojamās un publiskās apbūves teritoriju struktūra, 8.attēls Industriālo teritoriju struktūra, 10.attēls Satiksmes infrastruktūra, 11.attēls Inženierkomunikācijas (elektroapgāde un gāzes apgāde), 12.attēls Inženierkomunikācijas (ūdensapgāde, siltumapgāde, kanalizācijas tīkli) un 15.attēls Prioritāri attīstāmās teritorijas) ir detalizēti izstrādāti brīvi izvēlētā formā. Katrā no minētajiem attēliem ir norādīta (vizuāli ērti identificējama) esošā teritorija un attīstības perspektīvas. Līdz ar ko uzskatām, ka normatīvajos aktos noteiktā prasība ir izpildīta un Jūsu atzinumā

				norādītā prasība par veidu, kādā jābūt attēlotām telpiskās attīstības perspektīvām, ir interpretācija par vizualizācijas iespēju.
8.	Vidzemes plānošanas reģions 19.12.2014 vēstule Nr.2.2-2/505	IAS nav iekļauta uzraudzības kārtība, ziņojumu sagatavošanas biežums un ziņojuma sastāvs, atbilstoši TAPL 12.panta 3.daļai, MK noteikumu Nr.711 „Noteikumi par pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem” 12.punktam	Ņemts vērā	Stratēģija papildināta ar jaunu nodaļu – “5. Īstenošanas uzraudzības kārtība”, kurā ietverta Stratēģijas uzraudzības kārtība, informācija par ziņojumu sagatavošanas biežumu un tā sastāvu. Iepriekš īstenošanas uzraudzības kārtība attiecībā gan uz Stratēģiju, gan Attīstības programmu bija iekļauta Valmieras pilsētas attīstības programmā 2015.-2020.gadam.
9.	Vidzemes plānošanas reģions 19.12.2014 vēstule Nr.2.2-2/505	Papildus vieglākai orientācijai IAS būtu nepieciešams lietot vienotu saīsinājumu sistēmu stratēģisko mērķu un prioritāšu apzīmēšanai ar burtiem, IAS 11. un 12. lapaspusēs, kas esošajā versijā rada apjukumu	Daļēji ņemts vērā	Lai ilgtermiņa attīstības plānošanas dokumentā (Stratēģijā) un vidēja termiņa teritorijas attīstības plānošanas dokumentos (Attīstības programmā, Rīcības plānā un Investīciju plānā) būtu vieglāk orientēties, pieņemta vienota saīsinājumu sistēma. Katram no Stratēģijā iekļautajiem stratēģiskajiem mērķiem piešķirts savs apzīmējums (SM – personības izaugsme; UM – uzņēmējdarbības attīstība; PM – funkcionāla, estētiska un dabas vērtības iekļaujoša pilsētvide; DM – iedzīvotāju sociālā un fiziskā drošība). Attiecīgi vienots apzīmējums piešķirts arī ilgtermiņa prioritātēm (liekot burtu ‘I’ – ilgtermiņa prioritāte burta ‘M’ vietā – stratēģiskais mērķis). Uzskatām, ka saīsinājumu veidošana ir katras

				pašvaldības kompetencē un izveidotie saīsinājumi ir saprotami, ērti un tiek jau praktiski izmantoti, līdz ar to nesaskatām nepieciešamību tos mainīt.
10.	Vidzemes plānošanas reģions 19.12.2014 vēstule Nr.2.2-2/505	Sagatavojot gala redakciju, lūdzam IAS pievienot izstrādes pārskatu un dokumentāciju, kas apliecina, ka izstrādājot ilgtspējīgas attīstības stratēģiju ņemts vērā likums „Par ietekmes uz vidi novērtējumu” un Ministru kabineta noteikumi Nr. 157 „Kārtība kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums” ir veiktas konsultācijas un nosūtīts iesniegums Vides pārraudzības valsts birojam Par stratēģiskās ietekmes uz vidi novērtējuma nepieciešamību.	Ņemts vērā	Pievienota informācija ar Vides valsts pārraudzības biroja 27.11.2014. atzinumu (lēmums Nr.56) par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūras nepiemērošanu Valmieras pilsētas ilgtspējīgas attīstības stratēģijai 2015.-2030.gadam un Valmieras pilsētas attīstības programmai 2015.-2020.gadam, ar ko apliecinām, ka ievērota likumā “Par ietekmes uz vidi novērtējumu” un Ministru kabineta 2004.gada 23.marta noteikumos Nr.157 “Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums” noteiktā procedūra un veiktas konsultācijas ar iesaistītajām institūcijām.

Valmierā, 2014.gada 23.decembrī

\_\_\_\_\_ (A.Vītols, Valmieras pilsētas pašvaldības izpilddirektors /  
Pašvaldības administrācijas vadītājs)

Sagatavoja:

Raimonda Liepiņa  
t. 64210870  
raimonda.liepina@valmiera.lv